

## การเพิ่มอินทรีย์วัตถุเพื่อผดุงผลิตภาพของดินในระบบข้าว-ถั่วเหลือง ในที่ราบลุ่มเชียงใหม่

### **Replenishment of Organic Matter for Maintaining Soil Productivity in Rice-Soybean Cropping System in Chiang Mai Valley**

แวงตา วาสนาหุ่ง, เมธี เอกะสิงห์, จำพรรดา พรมศิริ และ พฤกษ์ ยิบมันตะสิริ  
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์เชิงระบบ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

#### **Abstract**

A study on organic matter for maintaining soil productivity in rice-soybean system was carried out in two stages. A formal survey was first conducted in 1990 in the villages of Tung Or, Ta Patan and Mae Kung Bok in San Klang district of Chiang Mai province in order to determine farmers' management practices of organic matter in their rice-soybean cropping system. The survey showed that 52.4% of farmers burned rice straw in the field and 54.8% incorporated soybean residues back to the field. It was also found that most of the farmers used chemical fertilizers or chemical fertilizer with animal manures in their rice and soybean crops, respectively.

The experiment was subsequently carried out at the experiment station of the Multiple Cropping Center, Faculty of Agriculture, Chiang Mai University. The two main objectives of this study were to evaluate alternative sources of N for maintaining soil productivity of rice in rice-soybean cropping system, and to determine the contribution of crop residues and green manure on soil organic matter and N-uptake of two rice varieties. The experiment was in factorial in RCB design with two factors : varieties and fertilizer treatments. There were two varieties RD 7 and KDML 105 and five fertilizer treatments, control, urea (20 kg/rai), soybean residues (200 kg dry matter/rai), soybean residues (200 kg dry matter/rai) combined with urea (13.5 kg/rai), *Sesbania rostrata* (24 ton fresh weight/rai).

The result showed that there was no significant difference in rice yield between the two varieties but rice yields from various treatments were significant different.

N-uptake in straw was not significantly different between the two varieties and fertilizer treatments but N-uptake in grain was significantly different in both varieties and fertilizer treatments. RD 7 responded better to urea (20 kg/rai) than the other treatments; while KDML 105 responded better to *Sesbania rostrata* and soybean residues (200 kg dry matter/rai) combined with urea (13.5 kg/rai) than the other treatments.

Soil analysis showed that % OM and % N in soil after harvest were not significantly different in both varieties and in all fertilizer treatments. It is expected that if the experiment continues for 3 to 5 years, treatment effects on these soil characteristics may be well observed.

## บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาการเพิ่มอินทรีย์วัตถุเพื่อผลิตภาพของตินในระบบเข้าร่วมเหลือง ในปีการพำนุก 2532/2533 โดยการสำรวจยอดแบบสอบถามเกษตรกรใน 4 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านทุ่งอ้อ บ้านท่า บ้านปาดิน และบ้านแม่กรุงบก ต.สังกลง อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ จำนวน 42 ราย เพื่อ ศึกษาการจัดการรักษาภาระในระบบของเกษตรกร เน้นในดำเนินการใช้ปุ๋ย การจัดการเศษพืช เวลา และแรงงาน ผลการสำรวจพบว่า เกษตรกร 40.5% ใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 16-20-0 และปุ๋ยหยาดในนา ข้าว อัตรา 20-30 กก./ไร่ ในส่วนเหลืองเกษตรกร 47.6% ใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 16-20-0, 15-15-10 หรือ 13-13-21 อัตรา 15-25 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยคอกอัตรา 130-150 กก./ไร่ การจัดการเศษพืชในระบบ 80% ของฟางเข้าระบบถูกเกษตรกรมาเก็บอ่อนปลูก ถัวเหลือง ในขณะเดียวกันเกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยในแปลงแล้วนำไปเกลี่ยในแปลงข้าวก่อนໄกเตรียมดิน ในเรื่อง เวลาและแรงงานของเกษตรกรหลังจากเก็บเกี่ยวถัวเหลือง ก่อนปลูกเข้าเกษตรกรจะมีช่วงว่างในระหว่างเดือนเมษายน-ต้นกรกฎาคม โดยเกษตรกรจำนวน 52.4% ไม่ได้ทำการกิจกรรมอื่น ๆ ซึ่งเมื่อพิจารณาประมาณหน้าฝน และอัตราการไอลอยของน้ำ ชลประทาน ตลอดจนเวลาและแรงงานของเกษตรกรแล้ว การใช้ปุ๋ยพิเศษซึ่งต้องการเวลา 50-60 วัน จะจึงเป็นทบทวนในระบบนี้

ได้นำข้อมูลที่ได้ในการสำรวจแบบสอบถามเกษตรกรมาวางแผนการทดลองในสถานี โดยมีดังนี้การทำฟาร์มพืชฐานของเกษตรกรเป็นแนวทาง เพื่อให้สอดคล้องกับทรัพยากรที่เกษตรมีและใช้ได้ โดยทำการทดลองในสถานีทดลองของศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างเดือนมิถุนายน-ธันวาคม 2533 วางแผนการทดลองแบบ Factorial in RCB ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ พันธุ์ข้าว ได้แก่ กง 7 และขาวตอกมะลิ 105 กับวิธีการใช้ปุ๋ยที่เป็นแหล่ง ในโทรศัพท์ของข้าว 5 วิธีการ คือ 1. ไม่ใช้ปุ๋ย 2. ใช้ปุ๋ยหยาด 20 กก./ไร่ 3. ใช้เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ 4. ใช้เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยหยาด 5.5 กก./ไร่ และ 5. ไอกลับโสนอพริกา (*Sesbania rostrata*) ท่อนาย 50 วันก่อนปลูกปักดำข้าว 15 วัน

ผลการทดลองพบว่า ผลผลิตข้าวระหว่างพันธุ์ข้าว 2 พันธุ์ ไม่มีความแตกต่างกัน แต่ในระหว่างปุ๋ยในโทรศัพท์มีความแตกต่างกัน วิธีการไอกลับโสนอพริกาท่อนาย 50 วัน จะให้ผลผลิตข้าวสูงสุด 749.5 กก./ไร่ มากกว่าจากการไม่ใช้ปุ๋ย และใช้เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ อย่างเดียว แต่จะไม่ มากกว่าจากการใช้ปุ๋ยหยาด 20 กก./ไร่ และวิธีการไใช้เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยหยาด 13.5 กก./ไร่ การไอกลับโสนอพริกาท่อนาย 50 วัน จะเพิ่มผลผลิตข้าวได้ 12-13% เมื่อเทียบกับวิธีการที่ไม่ใช้ปุ๋ย และไใช้เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่

สำหรับปริมาณธาตุอาหารในโทรศัพท์ที่เพิ่มดูดไปใช้ในฟางเข้าร่วมและเมล็ดหัน พนบว ในการฟางเข้าร่วมไม่มีความแตกต่างกันทั้งระหว่างพันธุ์และระหว่างปุ๋ยในโทรศัพท์ ในขณะที่ปริมาณในโทรศัพท์ในเมล็ดหันแต่ต่างกันในระหว่างพันธุ์ข้าวทั้ง 2 ชนิด และระหว่างปุ๋ยในโทรศัพท์ต่าง ๆ พันธุ์ข้าว กง 7 จะตอบสนองต่อวิธีการใช้ปุ๋ยหยาด 20 กก./ไร่ ได้ดีกว่าวิธีการอื่น ๆ ส่วนพันธุ์ข้าวขาวตอกมะลิ 105 จะตอบสนองต่อวิธีการไอกลับโสนอพริกา และวิธีการไใช้เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยหยาด 13.5 กก./ไร่ ได้ดีกว่าวิธีการอื่น ๆ

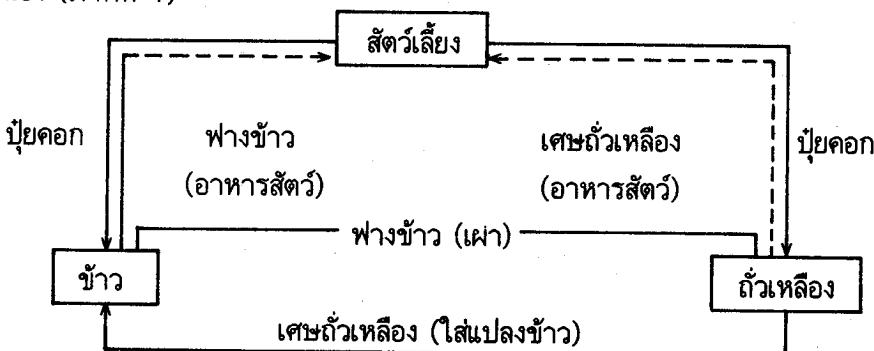
ผลการวิเคราะห์ดินพบว่า หลังการเก็บเกี่ยวข้าวแล้ว % อินทรีย์วัตถุ และ % ในโทรศัพท์ในเดือนไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละวิธีการ

## คำนำ

ระบบข้าว-ถั่วเหลือง เป็นระบบพืชที่แพร่หลายในพื้นที่ราบลุ่มเขตชลประทานของภาคเหนือของประเทศไทย ภายใต้การปลูกพืชในระบบดังกล่าวติดต่อกันแน่นในระยะยาวก่อให้เกิดปัญหาผลิตภาพของดินเสื่อมลงได้ ถ้าหากไม่มีการผดุงหรือปรับปรุงดิน (Rerkasem and Gypmantasiri, 1981) ทั้งนี้เนื่องจากปริมาณธาตุอาหารในดินลดลงจากการที่พืชดูดไปใช้ และคุณสมบัติทางฟิสิกส์ของดินบางประการเปลี่ยนไปขณะที่มีการไถดะทำเทือกปลูกข้าว ดังนั้นในการที่จะผดุงผลิตภาพของดินในระบบนี้ นอกจากจะเพิ่มปริมาณธาตุอาหารโดยการใช้ปุ๋ยเคมี ซึ่งการใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียวติดต่อกันเป็นระยะเวลาระยะนานอาจมีผลต่อกุณสมบัติของดินบางประการได้ การเพิ่มอินทรีย์วัตถุในดินไม่ว่าจะเป็นการใช้เศษพืช ปุ๋ยพืชสด ปุ๋ยหมัก และอื่น ๆ ก็เป็นบริการที่สำคัญที่จะช่วยผดุงผลิตภาพของดินได้ เพราะอินทรีย์วัตถุไม่เพียงแต่จะเป็นแหล่งธาตุในโตรเจนที่สำคัญของพืช แต่ยังมีผลช่วยในการปรับปรุงคุณสมบัติทางฟิสิกส์ ซึ่งควรมีอิทธิพล การศึกษาครั้งนี้วิเคราะห์ที่ทางทางเลือกแหล่งของไนโตรเจนชนิดต่าง ๆ ที่จะช่วยผดุงผลิตภาพของดินในนาข้าวในระบบ ข้าว-ถั่วเหลือง ตลอดจนศึกษาผลของเศษพืชและปุ๋ยเคมีพืชสดที่มีต่อผลผลิตภาพของดินและผลผลิตของพืช

## แนวคิดในการผดุงผลิตภาพของดินในระบบข้าว-ถั่วเหลืองในที่ราบลุ่มเชียงใหม่

การผดุงผลิตภาพของดินในระบบข้าว-ถั่วเหลือง จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงทรัพยากรต่าง ๆ ในระบบที่เกษตรกรใช้ได้ องค์ประกอบของสิ่งแวดล้อม สภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงผลของระบบใหม่ที่จะมีต่อผลิตภาพของดินและผลผลิตของพืช ทรัพยากรที่มีอยู่ในระบบที่เกษตรกรจะสามารถนำมาใช้เพื่อผดุงผลิตภาพของดินได้ ที่สำคัญมีอยู่แล้ว 3 ชนิด คือ พังข้าว เศษถั่วเหลือง และมูลสัตว์ที่เกษตรกรเลี้ยงเอง (ภาพที่ 1)



ภาพที่ 1 การไฟล์และการจัดการทรัพยากรที่มีในระบบข้าว-ถั่วเหลือง

## ระบบข้าว-ถั่วเหลือง

พืชข้าวที่ได้หลังจากการนวดข้าวแล้วจะมีปริมาณ 500-700 กิโลกรัมน้ำหนักแห้งต่อไร่ เมื่อนำมาวิเคราะห์ธาตุอาหาร ปริมาณธาตุอาหารประมาณ 0.48% ในไตรเจน 0.17% ฟอสฟอรัส ( $P_2O_5$ ) และ 2.45% โปแทสเซียม ( $K_2O$ ) เกษตรกรจัดการพืชข้าวโดยนำใบเกลี้ยในแปลงแล้วเผาบนปูกลูกถั่วเหลือง ในขณะที่เศษถั่วเหลืองซึ่งประกอบด้วยลำต้น กิ่ง ก้าน ใน และฝัก หลังจากใช้เครื่องนวดแล้วจะถูกกองทิ้งไว้ในแปลง จนถึงระยะหนึ่งจะเกิดเหตุถั่วเหลืองขึ้น เกษตรกรสามารถนำใบไปรับประทานและขายได้ เมื่อเหตุถั่วเหลืองหมวดแล้วส่วนใหญ่เกษตรกรจะนำไปเกลี้ยในแปลงก่อนไตรรีบอนอัตราส่วนระหว่างเศษถั่วเหลืองและผลผลิตประมาณ 1.4:1 เศษถั่วเหลืองประกอบด้วยธาตุอาหาร 1.32% ในไตรเจน 0.1% ฟอสฟอรัส ( $P_2O_5$ ) 2.71% โปแทสเซียม ( $K_2O$ ) และ 38.80% คาร์บอน (Ongprasert, 1988) ปริมาณเศษกาภถั่วเหลืองในแปลงเกษตรกรประมาณ 200-500 กิโลกรัมน้ำหนักแห้งต่อไร่

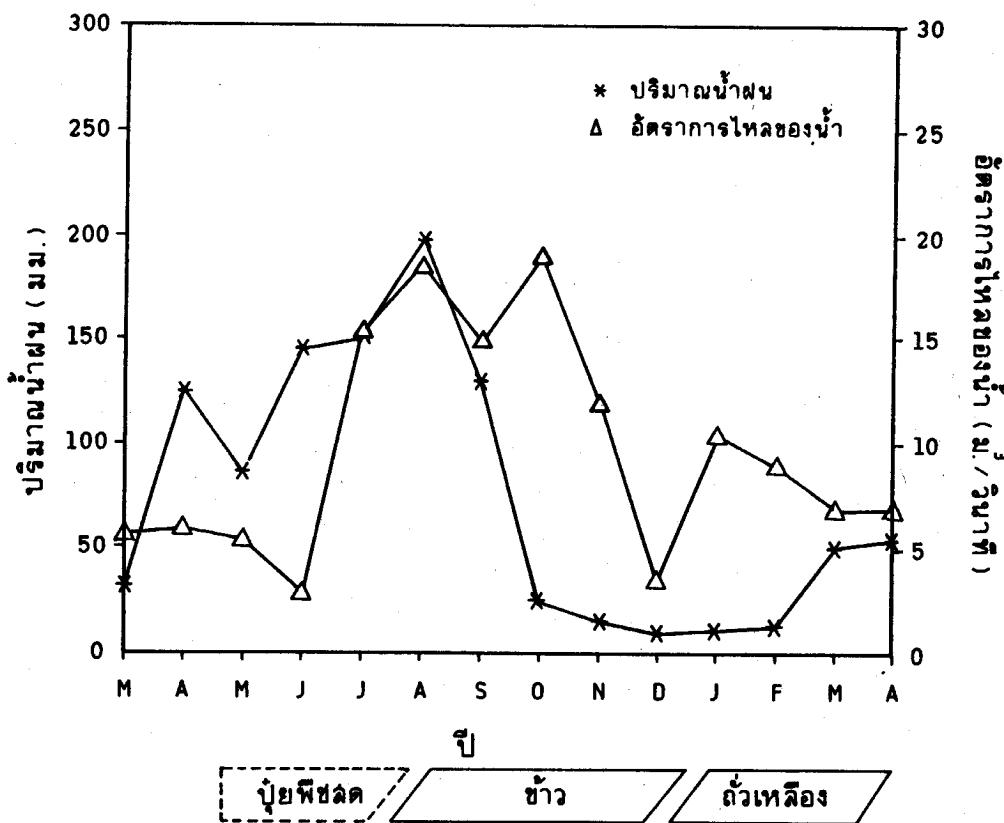
สำหรับมูลสัตว์นั้นได้จากการเลี้ยงที่เกษตรกรเลี้ยงไว้ เป็นต้นว่า วัว ควาย หมู มีปริมาณธาตุอาหาร 1.25% ในไตรเจน 1.01% ฟอสฟอรัส ( $P_2O_5$ ) และ 2.12% โปแทสเซียม ( $K_2O$ ) เกษตรกรนำไปใช้ทั้งในแปลงข้าวและแปลงถั่วเหลือง

นอกจากทรัพยากรที่มีอยู่ในระบบข้าว-ถั่วเหลืองดังกล่าวมาแล้ว เกษตรกรยังมีช่วงระยะเวลาที่ว่างหลังจากเก็บเกี่ยวถั่วเหลืองก่อนปูกลูกข้าวประมาณ 2-3 เดือน ซึ่งเมื่อพิจารณาประกอบกับปริมาณน้ำฝนของอำเภอสันป่าตอง และอัตราการไฟไหมของน้ำชลประทานแม่แตง (Ekasingh et al., 1988) ปุ๋ยพิชสดจึงมีศักยภาพสูงในการนำมาใช้ในระบบข้าว-ถั่วเหลือง (ภาพที่ 2) โดยเฉพาะโนsenอัฟริกา (*Sesbania rostrata*) เป็นพืชที่สามารถทนสภาพน้ำขังได้ และโตเร็วมีปั๊มที่รากและลำต้น ทำให้เติบโตในไตรเจนได้ในอัตราที่สูง เมื่อไถกลบลงในดินจะปลดปล่อยธาตุไนโตรเจนให้แก่พืชและดินได้ (Dreyfus and Dommergues, 1981) จากการทดลองในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในปี 1987-1988 Herrera et al. (1988) รายงานว่า ปริมาณไนโตรเจนสะสมในโนsenอัฟริกาที่มีอายุ 40-60 วัน หลังจากปูกลูกประมาณ 8-12 กิโลกรัมต่อไร่ และมีน้ำหนักแห้ง 275-360 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งเมื่อไถกลบลงในแปลงนาข้าวก่อนทำการปักดำ 21 วัน จะทำให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น 168 กิโลกรัมต่อไร่

## วิธีการศึกษา

การเพิ่มอินทรีย์วัตถุเพื่อผดุงผลิตภัณฑ์ของดินในระบบข้าว-ถั่วเหลือง ประกอบด้วยการศึกษา 2 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจโดยการออกแบบสอบถาม (formal survey) เพื่อศึกษาการจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการผดุงผลิตภัณฑ์ของดินในระบบ ตลอดจนปัญหาและเงื่อนไขเพื่อ



ภาพที่ 2. บุญพิชลดาในระบบข้าว-ถั่วเหลือง.

เป็นแนวทางในการวางแผนวิจัยที่สอดคล้องกับการจัดการของเกษตรกร โดยดำเนินการกับเกษตรกรจำนวน 42 ราย ใน 4 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านทุ่งอ้อ บ้านทำ บ้านป่าตัน และบ้านแม่กุ้งบก ตำบลสันกลาง อำเภอสันป่าตอง

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองในสถานที่โดย วางแผนการทดลองแบบ Factorial in Randomized Complete Block มี 3 ชั้น ขนาดแปลงอยู่ 7 x 8 ตารางเมตร ประกอบด้วยปื้นดินดินเหนียว พื้นดินร่วนซุย ไนโตรเจน 7 และขาวดอกมะลิ 105 และอึက်ปืေจัยเป็นปคบ์ในโตรเจนชนิดต่าง ๆ ที่ให้กับข้าว 5 วิธีการ มีจำนวนตัวรับรวม (treatment combination) 10 ตัวรับ ดังแสดงไว้ในตาราง ที่ 1 ดังนี้

### ตารางที่ 1 แสดงตำรับรวม (treatment combinations)

วิธีการ	ตำรับรวม	
	พันธุ์ กข 7 (V <sub>1</sub> )	พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 (V <sub>2</sub> )
1. ไม่ใส่ปุ๋ย ( $F_0$ )	$V_1 F_0$	$V_2 F_0$
2. ใส่ปุ๋ยยูเรีย 20 กก./ไร่ ( $F_1$ )	$V_1 F_1$	$V_2 F_1$
3. ใส่เศษถั่วเหลือง 20 กก. (น้ำหนักแห้ง/ไร่) ( $F_2$ )	$V_1 F_2$	$V_2 F_2$
4. ใส่เศษถั่วเหลือง 200 กก. (น้ำหนักแห้ง/ไร่) ( $F_3$ )	$V_1 F_3$	$V_2 F_3$
รวมกับปุ๋ยยูเรีย 13.5 กก./ไร่		
5. ไอกลบโสโนฟริกาท่อน้ำ 50 วัน ( $F_4$ )	$V_1 F_4$	$V_2 F_4$

ในวิธีการที่ 2 ใช้ปุ๋ยยูเรียอัตรา 20 กิโลกรัมต่อไร่ โดยแบ่งใส่ 2 ครั้ง ตอนบีกดำกับไส้ ระยะห้าวตั้งห้อง วิธีการที่ 3 ใช้เศษถั่วเหลือง 200 กิโลกรัมน้ำหนักแห้งต่อไร่ ซึ่งเป็นปริมาณเศษถั่วเหลืองที่เกษตรกรได้หลังจากการแล้วใน 1 ไร่ ใส่ตอนเตรียมดิน วิธีการที่ 4 ใส่เศษถั่วเหลือง 200 กิโลกรัมน้ำหนักแห้งต่อไร่ในช่วงเตรียมดิน ร่วมกับปุ๋ยยูเรียอัตรา 13.5 กิโลกรัมต่อไร่ เพื่อให้ได้ปริมาณธาตุในไตรเจน 8 กิโลกรัมต่อไร่ วิธีการสุดท้ายไอกลบโสโนฟริกา โดยหว่านแมล็ดโสโนฟริกาอัตรา 5 กิโลกรัมต่อไร่ก่อนปลูกข้าว 2 เดือนเศษ เมื่อโสโนฟริกาอายุ 50 วัน ทำการไอกลบลงในแปลงก่อนปลูก ข้าว 15 วัน

การทดลองนี้ดำเนินการในสถานีทดลองของศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### ผลการทดลอง

#### การใช้ปุ๋ยในระบบข้าว-ถั่วเหลือง

ผลจากการสำรวจพบว่า เกษตรกรประมาณ 40.5% และ 30.1% ใช้ปุ๋ยเคมี และปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยคอก ตามลำดับ ในนาข้าว (ตารางที่ 2) ปุ๋ยเคมีที่เกษตรกรใช้คือ สูตร 16-20-0 และปุ๋ยยูเรีย ใส่

ในอัตรา 20-30 กิโลกรัมต่อไร่ โดยใส่ในช่วงที่ข้าวเริ่มตั้งห้อง (30-45 วันหลังบีกค่า) ส่วนปุ๋ยคอกที่เกษตรกรใช้ เป็นมูลโค มูลควายที่ได้จากโคและควายที่เลี้ยงไว้ครอบครัวละ 3-4 ตัว ใส่ในนาข้าวตอนเตรียมดินในอัตรา 100-150 กิโลกรัมต่อไร่ โดยใช้แรงงานในครอบครัวขับปุ๋ยคอกไปใส่แปลงจำนวน 1 คนต่อวันต่อไร่

นอกจากนี้ พบว่าประมาณ 47.7% ของที่เกษตรกรใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยคอก ปุ๋ยเคมีที่ใช้มี 3 สูตร คือ 16-20-0, 15-15-15 และ 13-13-21 ใส่ในอัตรา 15-25 กิโลกรัมต่อไร่ ในช่วงออกดอก และติดเมล็ด ในขณะที่ปุ๋ยคอกที่ใช้กับถั่วเหลืองก็เข้าดียวกับในนาข้าว แต่ใส่ในอัตรา 130-150 กิโลกรัมต่อไร่ ใส่ในช่วงเตรียมดินกับกลับเมล็ด

#### ตารางที่ 2 การใช้ปุ๋ยในข้าวและถั่วเหลืองของเกษตรกร

ชนิดของปุ๋ย	นาข้าว (% เกษตรกร)	ถั่วเหลือง (% เกษตรกร)
ไม่ใส่ปุ๋ย	7.1	7.1
ปุ๋ยเคมี	40.5	35.7
ปุ๋ยคอก	14.3	9.5
ปุ๋ยเคมีและปุ๋ยคอก	30.1	47.8
รวม	100.0	100.0

#### การจัดการรัศมีเศษพืชในระบบข้าว-ถั่วเหลืองของเกษตรกร

ดังได้กล่าวมาข้างต้นแล้วว่าเศษพืชในระบบนี้ มี 2 ชนิด คือ พ芳ข้าวกับเศษถั่วเหลือง จากการสอบถามเกษตรกรพบว่ามากกว่า 50% เผาพ芳ข้าวหลังจากการนวดแล้วหั่นหมัด ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยนำไปเกลี่ยในแปลงก่อนปลูกถั่วเหลืองแล้วเผา เหตุผลที่เกษตรกรส่วนใหญ่เผาพ芳ข้าวเพื่อบังกันและกำจัดเศษพืช หากไม่เผาจะต้องเพิ่มปริมาณและจำนวนครั้งในการใช้ยาปราบวชพืชมากขึ้น ซึ่งหมายถึงค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น และผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มากขึ้น เพราะฉะนั้นการนำพ芳ข้าวมาใช้เพื่อเพิ่มผลิตภาพของดินในระบบนี้คงเป็นไปได้ยาก

ตารางที่ 3 การจัดการฟางข้าวของเกษตรกรในระบบข้าว-ถั่วเหลือง

วิธีการ	% เกษตรกร
เผาทั้งหมด	50.0
เผา 90% และใช้เป็นอาหารสัตว์ 10%	14.3
เผา 50% และใช้เป็นอาหารสัตว์ 50%	28.6
เผา 50% และใช้ทำปุ๋ยหมัก 50%	7.1
รวม	100.0

สำหรับการจัดการเศษถั่วเหลืองของเกษตรกรในระบบข้าว-ถั่วเหลือง (ตารางที่ 4) พบร่วมกันในระบบข้าว-ถั่วเหลือง 54.8% กองเศษถั่วเหลืองหลังจากนวดแล้วไว้ในแปลงในช่วงระหว่างเดือนเมษายน-ต้นกรกฎาคม และน้ำไปเกลี่ยเปล่งก่อนเตรียมดินปลูกข้าว นอกจากนั้นบางส่วนก็ถูกเกษตรกรเผา หรือไม่ก็นำไปทำปุ๋ยหมักเพื่อใช้กับไม้ผล บางรายก็นำไปเป็นอาหารสัตว์ ดังนั้นเศษถั่วเหลืองจึงเป็นเศษพืชชนิดหนึ่งในระบบนี้ที่สามารถคืนกลับสู่แปลงเกษตรกรได้

ตารางที่ 4 การจัดการเศษถั่วเหลืองในระบบข้าว-ถั่วเหลืองของเกษตรกร

วิธีการ	% เกษตรกร
ทิ้งไว้ในแปลง	54.8
เผา	16.6
ทำปุ๋ยหมัก	12.3
เผา 50% และใช้เป็นอาหารสัตว์ 50%	12.3

## การใช้ปุ๋ยพิชสด

จากการสอบถามเกษตรกร 42 ราย พบร่วมกัน 2 รายเท่านั้นที่รู้จักปุ๋ยพิชสดคือ โคลาเรียนรู้จากโทรศัพท์ จึงนับได้ว่า การใช้ปุ๋ยพิชสดเพื่อผดุงผลิตภัณฑ์ในระบบนี้ยังเป็นเทคโนโลยีใหม่ที่สามารถให้น้ำหนักแท้และปริมาณธาตุในโตรเจนสูง แต่อย่างไรก็ตามในการใช้ปุ๋ยพิชสด จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาถึงแรงงานของเกษตรกร จึงได้สอบถามถึงกิจกรรมในช่วงระยะเวลา ว่างก่อนปลูกข้าวของเกษตรกร พบร่วมกัน 2 รายในช่วงเดือนเมษายน - มิถุนายน เกษตรกรส่วนมากประมาณ 52.4% ไม่ได้ทำอะไรอยู่ นอกจากนั้นออกไบรับจ้างและอื่น ๆ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 กิจกรรมของเกษตรกรในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน

กิจกรรม	% เกษตรกร
ไม่ได้ทำอะไร	52.4
รับจ้าง	26.2
ปลูกพรวิ	4.8
ขายของ	7.1
อื่น ๆ	9.5
รวม	100.0

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่สำคัญในการใช้ปุ๋ยพิชสด ซึ่งได้แก่ น้ำ เวลา และแรงงานของเกษตรกรแล้ว การใช้ปุ๋ยพิชสดในระบบข้าว-ถั่วเหลืองเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถนำมาผดุงผลิตภัณฑ์ในดินได้โดยสอดคล้องกับทรัพยากรและเงื่อนไขที่เกษตรกรมีอยู่

## ผลการทดลองในสถานี

### โสนอัพริกา

ก่อนไอกลุ่มโสนอัพริกาในวิธีการที่ 5 ได้สูงเก็บตัวอย่างโสนอัพริกาที่มีอายุ 50 วัน จากทั้ง 6 แปลง ๆ ละ 1 ตารางเมตร เพื่อนับจำนวนต้น ซึ่งหนานักสด น้ำหนักแห้งและปริมาณ Heraclot อาหาร ในโตรเจน ในส่วนของต้นและใบพบว่า โสนอัพริกามีความหนาแน่นเฉลี่ย 111 ต้นต่อตารางเมตร น้ำหนักสดเฉลี่ย 2.39 ต้นต่อไร่ น้ำหนักแห้งเฉลี่ย 467.2 กิโลกรัมต่อไร่ และปริมาณ ในโตรเจนสะสม 14.18 กิโลกรัมต่อไร่ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 6 จึงนับได้ว่าโสนอัพริกาเป็นปุ๋ยพืชสด ที่ให้น้ำหนักสด น้ำหนักแห้งและปริมาณในโตรเจนสูง นอกจากนั้นยังเป็นพืชที่ไอกลุ่มได้ง่ายเพราะ ลำต้นประะและตรง

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนต้น น้ำหนักสด น้ำหนักแห้ง และปริมาณในโตรเจนสะสมของโสนอัพริกา อายุ 50 วัน

แปลงที่	จำนวนต้น/ ตารางเมตร	น้ำหนักสด (กิโลกรัม/ไร่)	น้ำหนักแห้ง (กิโลกรัม/ไร่)	% ในโตรเจน	ปริมาณในโตรเจน (กิโลกรัม/ไร่)
1	90	2430	392	3.45	13.55
2	116	2380	454	3.24	14.70
3	128	2020	403	2.72	10.98
4	119	2260	454	3.12	14.18
5	73	2190	468	2.48	11.63
6	142	3060	630	3.18	20.05
ค่าเฉลี่ย		2390	467	3.03	14.18

### ผลผลิตข้าว

จากการเก็บผลผลิตข้าวในพื้นที่ 10 ตารางเมตรของแต่ละวิธีการ พนวณผลผลิตของข้าวในวิธีการต่าง ๆ มีความแตกต่างกันในขณะที่การใช้พันธุ์ข้าว 2 ชนิด คือ กษ 7 และข้าวดอกมะลิ 105 ไม่แตกต่างกัน วิธีการไถกลบโสโนพริกาจะให้ผลผลิตข้าวสูงสุด 749.5 กิโลกรัมต่อไร่ จะแตกต่างจากวิธีการที่ใส่ปุ๋ยญี่ปุ่น และใส่เศษถั่วเหลืองอย่างเดียว 200 กิโลกรัมน้ำหนักแห้งต่อไร่ แต่จะไม่แตกต่างจาก วิธีการที่ใส่ปุ๋ยญี่ปุ่น 20 กิโลกรัมต่อไร่ และวิธีการที่ใส่เศษถั่วเหลือง 200 กิโลกรัมน้ำหนักแห้งต่อไร่ ร่วมกับปุ๋ยญี่ปุ่น 13.5 กิโลกรัมต่อไร่ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 7 การไถกลบโสโนพริกาจะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 12-13% เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการที่ไม่ใส่ปุ๋ย และใส่เศษกาแฟถั่วเหลือง 200 กิโลกรัมน้ำหนักแห้งต่อไร่อย่างเดียว

ตารางที่ 7 ผลผลิตของข้าว กษ 7 และข้าวดอกมะลิ 105 ที่มีวิธีการใส่ปุ๋ยต่างๆ (กิโลกรัมต่อไร่)

วิธีการ	พันธุ์ข้าว		ค่าเฉลี่ย
	กษ 7	ข้าวดอกมะลิ 105	
1. ไม่ใส่ปุ๋ย	667	667	667
2. ใส่ปุ๋ยญี่ปุ่น 20 กก./ไร่	736	725	730
3. ใส่เศษกาแฟถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่	638	681	659
4. ใส่เศษกาแฟถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ และปุ๋ยญี่ปุ่น 13.5 กก./ไร่	659	716	687
5. ไถกลบโสโนพริกาที่มีอายุ 50 วัน	734	765	749
ค่าเฉลี่ย	686	710	

$$LSD_{0.05} \text{ ของวิธีการ} = \pm 52.75 \text{ กิโลกรัมต่อไร่}$$

### ปริมาณในโตรเจนที่พิชคุดໄปใช้ (N-uptake)

ปริมาณในโตรเจนที่พิชคุดໄปใช้ในพังข้าวพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทั้งในระหว่างพันธุ์ข้าว และระหว่างวิธีการต่าง ๆ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ปริมาณในโตรเจนที่พิชคุดໄปใช้ในพังข้าว (กิโลกรัมต่อไร่)

วิธีการ	กษ 7		ข้าวดอกมะลิ 105	
	ค่าเฉลี่ย	SD*	ค่าเฉลี่ย	SD*
1. ไม่ใส่ปุ๋ย	3.35	0.42	2.63	0.38
2. ใส่ปุ๋ยญี่รี่ 20 กก./ไร่	3.71	1.05	3.24	0.40
3. ใส่เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่	3.11	0.49	3.26	0.10
4. ใส่เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ และปุ๋ยญี่รี่ 13.5 กก./ไร่	3.36	0.33	3.47	0.24
5. ไถกลบโสนอฟริกาที่อายุ 50 วัน	3.54	0.15	4.38	1.13
ค่าเฉลี่ย	3.41		3.40	

\* SD. = Standard deviation (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

สำหรับปริมาณในโตรเจนที่พิชคุดໄปใช้ในแมล็ดข้าวนั้นมีความแตกต่างกันทั้งในระหว่างพันธุ์ข้าว และระหว่างวิธีการต่าง ๆ ข้าวทั้ง 2 พันธุ์ มีการตอบสนองต่อปุ๋ยในโตรเจนแตกต่างกัน พันธุ์ข้าว กษ 7 จะตอบสนองต่อวิธีการใช้ปุ๋ยญี่รี่ 20 กก./ไร่ได้ดีกว่าวิธีการอื่น ๆ ขณะที่พันธุ์ข้าวข้าวดอกมะลิ 105 จะตอบสนองต่อวิธีการที่ไถกลบโสนอฟริกา และวิธีการใส่เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยญี่รี่ 13.5 กก./ไร่ ได้ดีกว่าวิธีการอื่น ๆ

ตารางที่ 9 ปริมาณไนโตรเจนที่พืชดูดไปใช้ในแมล็ดข้าว (กิโลกรัมต่อไร่)

วิธีการ	พันธุ์ข้าว		ค่าเฉลี่ย
	กษ 7	ขาวดอกมะลิ 105	
1. ไม่ใส่น้ำปุ๋ย	5.91	5.82	5.69
2. ใส่น้ำปุ๋ยเรีย 20 กก./ไร่	6.74	6.84	6.79
3. ใส่เศษจากการถักเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่	5.40	6.44	5.92
4. ใส่เศษจากการถักเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ และน้ำปุ๋ยเรีย 13.5 กก./ไร่	5.53	7.22	6.37
5. ไดกลบโสนอพริกาที่มีอายุ 50 วัน	6.06	8.42	7.24
ค่าเฉลี่ย	5.93	6.95	

LSD<sub>0.05</sub> ของวิธีการ = ± 0.83 กิโลกรัมต่อไร่

ของพันธุ์ = ± 0.60 กิโลกรัมต่อไร่

#### ผลการวิเคราะห์ดิน

ดินที่ใช้ทำการทดลองเป็นดินชุดสันทราย มีปริมาณอินทรีย์วัตถุต่ำประมาณ 0.78% มีธาตุในโตรเจนประมาณ 0.039% พบว่า ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินก่อนและหลังปลูกข้าวในแต่ละวิธีการไม่มีความแตกต่างกัน หลังเก็บเกี่ยวปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินของแต่ละวิธีการ ดังแสดงตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินหลังเก็บเกี่ยวข้าว (%)

วิธีการ	กง 7		ขาวดอกมะลิ 105	
	ค่าเฉลี่ย	SD*	ค่าเฉลี่ย	SD*
1. ไม่ใส่ปุ๋ย	0.09	0.17	0.99	0.16
2. ใส่ปุ๋ยูริย 20 กก./ไร่	0.98	0.20	1.02	0.20
3. ใส่เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่	1.00	0.18	1.05	0.20
4. ใส่เศษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ และปุ๋ยูริย 13.5 กก./ไร่	1.05	0.11	1.07	0.12
5. ไก่กลบไส้อัพริกาที่อายุ 50 วัน	1.02	0.17	1.07	0.16
ค่าเฉลี่ย	1.01		1.04	

\* SD. = Standard deviation (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

ปริมาณในโตรเจนในดินหลังเก็บเกี่ยวข้าวแล้วก็เช่นกันไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละวิธีการ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ปริมาณในโตรเจนในดินหลังเก็บเกี่ยวข้าว (%)

วิธีการ	กง 7		ขาวดอกระลิ 105	
	ค่าเฉลี่ย	SD*	ค่าเฉลี่ย	SD*
1. ไม่ใส่ปุ๋ย	0.053	0.013	0.050	0.008
2. ใส่ปุ๋ยเรีย 20 กก./ไร่	0.049	0.010	0.051	0.010
3. ใส่ศีษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่	0.050	0.009	0.053	0.010
4. ใส่ศีษถั่วเหลือง 200 กก.น้ำหนักแห้ง/ไร่ และปุ๋ยเรีย 13.5 กก./ไร่	0.053	0.005	0.053	0.006
5. ไก่กลบโสเนอฟริกาที่อายุ 50 วัน	0.051	0.009	0.054	0.008
ค่าเฉลี่ย	0.051		0.052	

\* SD. = Standard deviation (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

จะเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงของดินหลังเก็บเกี่ยวข้าวแล้วไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ  
ว่าการทดลองนี้เป็นการทดลองเพียง 1 ปี ในการศึกษาเปลี่ยนแปลงของดินไม่ว่าเป็นปอร์เซนต์  
อินทรีย์วัตถุหรือปริมาณธาตุในโตรเจนในดิน จำเป็นต้องใช้เวลามากกว่านี้ จึงจะเห็นการเปลี่ยนแปลงที่  
อาจเกิดขึ้น

## บทสรุป

การวิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภาพของดินในระบบการปลูกพืช เป็นงานวิจัยหนึ่งที่จะมีส่วนช่วยปรับปรุงระบบการเกษตรให้ยั่งยืนได้ โดยในการวิจัยจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงทรัพยากรในระบบที่เกษตรกรรมและใช้ได้ สภาพและเงื่อนไขของเกษตรกร เพราะการที่เกษตรกรจะยอมรับและนำเทคโนโลยีไปใช้ ก็ต้องมีวิธีการหรือเทคโนโลยีนั้นเหมาะสมกับสภาพ ทรัพยากร และเงื่อนไขของเข้า ในการศึกษานี้แสดงให้เห็นถึงการจัดการทรัพยากรในระบบข้าว-ถั่วเหลือง ไม่ว่าจะเป็นการใช้ปุ๋ย การจัดการศษพืช การใช้เวลาและแรงงานของเกษตรกร ซึ่งจากข้อมูลเหล่านี้ทำให้เกิดแนวความคิดว่า การใช้เศษถั่วเหลืองกับปุ๋ยพืชสด น่าจะมีบทบาทสำคัญมากที่สุด ต่อการพัฒนาผลิตภาพของดินในระบบข้าว-ถั่วเหลือง และจากข้อมูลดังกล่าว สามารถจะเรื่องໄอยไปถึงการวางแผนกำหนดงานวิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภาพของดินที่สอดคล้องกับทรัพยากรและเงื่อนไขของเกษตรกร โดยในขั้นต้นได้ทำการทดลองใช้วิธีการต่างๆ ในสถานี ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า การใช้ปุ๋ยพืชสดได้แก่ต้นไสโน้มฟริก้า และการใช้เศษถั่วเหลืองร่วมกับปุ๋ยเคมีจะมีผลต่อผลิตภาพของดินและผลผลิตของข้าวได้ดี อย่างไรก็ตามการศึกษานี้ เป็นการศึกษาปีแรก ในการเพิ่มผลิตภาพของดินนั้นจำเป็นต้องศึกษาในระยะเวลาอย่างน้อย 3-5 ปี ขึ้นไปจึงจะเห็นผลชัดเจน นอกจากนี้เพื่อให้ สอดคล้องกับสภาพและเงื่อนไขของเกษตรกรจริง ๆ จึงควร มีการศึกษาขั้นต่อไปคือ นำไปทดสอบในระดับฟาร์มของเกษตรกรจริง ๆ

## เอกสารอ้างอิง

- Dreyfus, B.L. and Y.R. Dommergues. 1981. Stem on the tropical legume Sesbania rostrata P. 615. In A.H. Gibson, ed., current. Perspectives in Nitrogen Fixation. Australian Academy of Science, Canberra, Australia.
- Ekasingh, M., P. Gypmantasiri, P. Thani, S. Buranaviriyakul, A. Bhromsiri and V. Srivattanapong. 1988. Soybean Production System in Chiang Mai Valley P.6. Agricultural Technical Report No. 10 Multiple Cropping Center, Faculty of Agriculture, Chiang Mai University. Chiang Mai, Thailand.

- Herrera, W.T., C. Vejpas, D.P. Garrity, V. Sompaew and N. Thongpan. 1989. Development of Green Manure Technology for Rainfed Lowland Rice on Acid, Infertile Soils in Northeast Thailand. IRRI Saturday Seminar 15 April, 1989. 73 p.
- Ongprasert, S. 1988. The effect of the application of the compost and fresh residueof soybean, peanut and tobacco on rice and soil. p. 181-184. In Sustained Soil Fertility in a Tropic Region as Affected by Organic Waste Materials Kasetsart University, Bangkok, Thailand.
- Rerkasem, B. and P. Gypmantasiri. 1981. Some key processes in the nitrogen cycle of rice-based multiple cropping systems. In Nitrogen Cycling in Southeast Asian Wet Monsoonal Ecosystems, Australian Academy of Science, Canberra. p. 96-100