

# ผลการทดลองวันปลูกอ้อยชุดที่สอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

## (อ้อยปลูก และอ้อยตอ 1 ของชุดที่สอง)

อรรถชัย จินตะเวช ศักดิ์ดีดา จงแก้ววัฒนา ถาวร อ่อนประไพ กาณจนนา พิบูลย์ และ ศรินทิพย์ พรหมฤทธิ์

### คำนำ

งานทดลองนี้เป็นงานทดลองหนึ่งที่มีโครงสร้างและวิธีการทดลองดังที่ได้เสนอใน เฉลิมพล ไหลรุ่งเรือง และคณะ (2540) เพื่อสนับสนุนการรวบรวมข้อมูลจำเป็นต่อการพัฒนาและการทดสอบแบบจำลองอ้อย ThaiCane 1.0 ได้ทำการออกแบบให้ครอบคลุมสภาพการผลิตอ้อยในพื้นที่ต่าง ๆ ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ระบบการผลิตในประเทศไทยสามารถจัดได้เป็น 2 ระบบ คือ ระบบการผลิตอ้อยในพื้นที่ชลประทานและพื้นที่อาศัยน้ำฝน ในระบบการผลิตทั้งสองแบบเกษตรกรปลูกอ้อยต้นฤดูฝน (ประมาณเดือนพฤษภาคม) และปลายฤดูฝน (ประมาณเดือนพฤศจิกายน) ระบบการผลิตอ้อยในภาคเหนือส่วนใหญ่ปลูกอ้อยอาศัยน้ำฝนและเป็นอ้อยที่ปลูกในช่วงต้นฤดูฝนและเริ่มฤดูการเก็บเกี่ยวระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงมีนาคมของทุกปี ส่วนใหญ่เป็นระบบการผลิตอ้อยที่มีการไว้ตออ้อย 1-2 ตอต่อการปลูกหนึ่งครั้ง

### อุปกรณ์และวิธีการ

รายละเอียดของงานทดลองมีในอรรถชัย และคณะ (2540) ในปี 2540 ทำการเก็บเกี่ยวอ้อยตอปีที่หนึ่งที่ปลูกในแถวเจ็ดและแปด เก็บเกี่ยวกออ้อยตัวอย่างทั้งกอจำนวนสองกอ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 3 สิงหาคม 3 กันยายน 5 ตุลาคม และ 6 พฤศจิกายน 2538 เพื่อหาพื้นที่ใบ นับจำนวนลำอ้อย แล้วทำการแยกส่วนต่าง ๆ ออกเป็น ส่วนของต้นอ้อย ส่วนของใบอ้อย ส่วนของกาบใบอ้อย และ ส่วนของรวงอ้อย ทำการตากแห้งและชั่งน้ำหนักแห้งของแต่ละส่วน คณะผู้วิจัยได้ทำการจัดส่งลำต้นอ้อยไปที่ศูนย์วิจัยพืชไร่สุพรรณบุรีเพื่อตรวจวัดค่าองค์ประกอบความหวาน เก็บเกี่ยวครั้งสุดท้ายเพื่อหาน้ำหนักลำสดของอ้อยพันธุ์ U-THONG 2 (U) ในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2540 เก็บเกี่ยวอ้อยพันธุ์ K 84-200 (K) ในวันที่ 23 ธันวาคม 2540

### ผลและวิจารณ์การทดลอง

#### พัฒนาการของอ้อยปลูก (planted cane phenology)

พัฒนาการของใบอ้อยปลูกได้เสนอในอรรถชัย และคณะ (2540)

#### การเจริญเติบโตของอ้อยในระหว่างฤดูปลูก (cane growth)

ผลการทดลองที่จะรายงานในเอกสารฉบับนี้เป็นผลการทดลองอ้อยปลูกและอ้อยตอปีที่หนึ่งของงานทดลองชุดที่สอง โดยแบ่งออกเป็นห้าส่วน คือ อิทธิพลของวันปลูกที่มีต่อน้ำหนักอ้อยสด ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาและน้ำหนักมวลชีวภาพแห้ง ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาและน้ำหนักลำต้นสด ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาและน้ำหนักใบและกาบใบแห้ง ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาและจำนวนหน่ออ้อย อิทธิพลของวันปลูกที่มีต่อน้ำหนักสดของอ้อย และอิทธิพลของวันปลูกที่มีต่อองค์ประกอบความหวานของอ้อย

**อิทธิพลของวันปลูกที่มีต่อผลผลิตอ้อย** น้ำหนักลำอ้อยสดของอ้อยทั้งสองพันธุ์เมื่อเก็บเกี่ยวครั้งสุดท้ายไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 1) พันธุ์ U-THONG 2-Thong 2 และพันธุ์ K 84-200 ให้ผลผลิตเฉลี่ย 23.9 และ 22.5 ตันต่อไร่ ตามลำดับ อ้อยทั้งสองพันธุ์ที่ปลูกใน D3 ได้รับพลังงานแสงอาทิตย์มากที่สุดเมื่อเทียบกับวันปลูก D1, D2, และ D4 (อรรถชัย และ คณะ 2540) สัดส่วนของพลังงานแสงอาทิตย์ที่ใบอ้อยได้รับและเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการสังเคราะห์แสงน่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ 12-30 ทำให้ประสิทธิภาพการใช้แสง (RU-THONG 2E) มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 1.68-1.77 g m<sup>-2</sup> ซึ่งเป็นค่าที่จัดอยู่ในช่วงปานกลาง (Robertson et al, 1996; Inman-Bamber, 1991)

วันปลูกอ้อย D3 ของแปลงทดลองในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระยะเวลาใกล้เคียงกับวันปลูกอ้อยในฤดูแล้งอาศัยน้ำฝนของเกษตรกรหลายพื้นที่ของประเทศโดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ทินกร กลมสอาด และคณะ, 2538) ในระยะ 2-3 เดือนแรกอ้อยที่ปลูกใน D3 มีพัฒนาการในอัตราต่ำเนื่องจากอุณหภูมิอากาศต่ำสุดมีค่าใกล้เคียงกับอุณหภูมิพื้นฐานสำหรับกระบวนการพัฒนาการและกระบวนการเจริญเติบโตของอ้อย โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อเข้าสู่ช่วงต้นฤดูฝนในเดือนพฤษภาคมทำให้อ้อยที่ปลูกใน D3 มีพัฒนาการและการเจริญเติบโตที่ดีกว่าอ้อยที่ปลูกในวันปลูกอื่น

ตารางที่ 1: จำนวนลำอ้อย (ลำ/ไร่) และน้ำหนักสด (ตัน/ไร่) ของอ้อยปลูกและอ้อยตอหนึ่ง งานทดลองชุดที่สอง พันธุ์ K และ U-THONG 2 เมื่อเก็บเกี่ยว แปลงทดลองมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2538-40

Date	Cane crop	NU-Thong 2mber of stalk/rai		Stalk fresh wt (tonnes/rai)	
		K-200	U-THONG 2-Thong 2	K-200	U-THONG 2-Thong 2
D3	Planted cane (95)	11,840	14,880	25.8	25.3
	Ratoon 1 (97)	10,843	17,673	21.8	21.0
	Ratoon 2 (98)				
D4	Planted cane (96)	9,440	12,960	21.8	23.0
	Ratoon 1 (97)	10,139	17,041	20.7	26.4
	Ratoon 2 (98)				

**น้ำหนักแห้งมวลชีวภาพเหนือผิวดิน** น้ำหนักแห้งมวลชีวภาพเหนือผิวดินเพิ่มขึ้นตั้งแต่การเก็บตัวอย่างอ้อยครั้งแรกถึงการเก็บเกี่ยวครั้งสุดท้าย และเป็นไปตามที่คาดหมายไว้ น้ำหนักมวลชีวภาพของพันธุ์ U-THONG 2-Thong 2 สูงกว่าพันธุ์ K 84-200 แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2) น้ำหนักแห้งมวลชีวภาพเหนือผิวดินในระยะแรกของการเจริญเติบโตส่วนใหญ่อยู่ในรูปของน้ำหนักใบและกาบใบ (ตารางที่ 3)

**น้ำหนักสดของลำต้น** การเก็บตัวอย่างอ้อยในระหว่างฤดูการเพาะปลูกและทำการแยกส่วนต่าง ๆ ของอ้อย พบว่าการสะสมน้ำหนักสดของลำต้นอ้อยพันธุ์ U-THONG 2 มีอัตราที่สูงกว่าการสะสมน้ำหนักใบและต้นของอ้อยพันธุ์ K 84-200 (ตารางที่ 3) โดยเฉพาะในระยะแรกของการเพาะปลูก เมื่อติดตามการสะสมน้ำหนักต่อไปในระยะเจ็ดเดือนหลังการงอกพบว่าอ้อยพันธุ์ K 84-200ยังมีการสะสมน้ำหนักอีกต่อไปในขณะที่อ้อยพันธุ์ U-THONG 2 มีอัตราการสะสมน้ำหนักลดลง อย่างไรก็ตาม พบว่าการสะสมน้ำหนักแห้งของกาบใบและน้ำหนักสดของลำต้นอ้อยในพันธุ์ U-THONG 2 มีอัตราสูงกว่าอ้อยพันธุ์ K 84-200

ตารางที่ 2: น้ำหนักแห้งของมวลชีวภาพเหนือผิวดินของอ้อยงานทดลองชุดที่สอง (กิโลกรัม ตรม<sup>-1</sup>) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2539-40

D3			D4		
DAE	K	U	DAE	K	U
อ้อยปลูก (2539)					
164	0.30	0.37	85	0.05	0.05
212	1.27	1.25	133	2.57	0.85
243	1.86	1.89	163	1.10	1.31
262	2.51	3.43	182	2.53	2.30
297	2.93	3.49	218	3.10	2.24
325	3.49	4.15	245	3.01	2.44
352	4.11	3.96	272	4.30	4.15
370	4.99	5.07	307	4.75	5.46
อ้อยตอปีที่หนึ่ง (2540)					
203	1.17	1.63	203	1.06	1.23
238	2.41	2.27	238	1.96	2.37
266	3.20	3.84	266	3.16	3.29
303	3.82	4.36	303	4.54	3.70
329	5.64	4.59	329	4.98	4.86

ตารางที่ 3: น้ำหนักลำต้นสดของอ้อยงานทดลองชุดที่สอง (กิโลกรัม ตรม<sup>-1</sup>) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2539-40

D3			D4		
DAE	K	U	DAE	K	U
อ้อยปลูก (2539)					
164			85		
212	0.00	0.00	133	0.00	0.00
243	0.00	0.00	163	0.00	0.00
262	10.54	11.08	182	7.61	6.29
297	18.00	14.79	218	9.23	9.15
325	13.54	18.00	245	10.28	10.26
352	15.38	17.28	272	14.82	14.15
370	18.00	15.67	307	14.52	17.26
378	16.15	15.84	315	13.60	14.39
อ้อยตอปีที่หนึ่ง (2540)					
203	3.16	4.58	203	2.78	3.06
238	7.71	8.17	238	5.88	7.30
266	9.68	11.91	266	9.49	9.53
303	12.31	14.50	303	15.15	13.06
329	13.13	12.25	329	13.31	14.32
350	0.00	13.13	350	0.00	16.50
382	13.63	0.00	382	12.92	0.00

**น้ำหนักแห้งของลำต้น** การเก็บตัวอย่างอ้อยในระหว่างฤดูการเพาะปลูกและทำการแยกส่วนต่าง ๆ ของอ้อย พบว่าการสะสมน้ำหนักแห้งของลำต้น การเก็บตัวอย่างอ้อยในระหว่างฤดูการเพาะปลูกและทำการแยกส่วนต่าง ๆ ของอ้อย พบว่าการสะสมน้ำหนักสดของลำต้นอ้อยพันธุ์ U-THONG 2 มีอัตราที่สูงกว่าการสะสมน้ำหนักใบและต้นของอ้อยพันธุ์ K (ตารางที่ 4) โดยเฉพาะในระยะแรกของฤดูการเพาะปลูก เมื่อติดตามการสะสมน้ำหนักต่อไปในระยะเจ็ดเดือนหลังการงอกพบว่าอ้อยพันธุ์ K ยังมีการสะสมน้ำหนักอีกต่อไปในขณะที่อ้อยพันธุ์ U-THONG 2 มีอัตราการสะสมน้ำหนักลดลง อย่างไรก็ตาม พบว่าการสะสมน้ำหนักแห้งของกาบใบและน้ำหนักสดของลำต้นอ้อยในพันธุ์ U-THONG 2 มีอัตราสูงกว่าอ้อยพันธุ์ K

ตารางที่ 4                      น้ำหนักแห้งของลำต้นอ้อยงานทดลองชุดที่สอง (กิโลกรัม ตรม<sup>1</sup>) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2539-40

D3			D4		
DAE	K	U	DAE	K	U
อ้อยปลูก (2539)					
164	0.09	0.09	85	0.00	0.00
212	0.58	0.55	133	2.07	0.25
243	0.97	1.11	163	0.44	0.71
262	1.56	2.36	182	1.77	1.64
297	1.77	2.15	218	2.08	1.31
325	2.15	2.72	245	2.00	1.41
352	2.87	2.46	272	2.87	2.77
370	3.59	3.59	307	3.13	3.85
อ้อยตอปีที่หนึ่ง (2540)					
203	0.58	0.63	203	0.47	0.45
238	1.40	1.16	238	1.08	1.39
266	1.85	2.02	266	1.84	1.72
303	2.37	2.70	303	2.76	2.28
329	4.13	3.08	329	3.57	3.57
350	-	-	350	-	-
382	-	-	382	-	-

**น้ำหนักแห้งของใบและกาบใบ**    น้ำหนักแห้งของใบและกาบใบของอ้อยทั้งสองพันธุ์ในสี่วันปลูกของอ้อยปลูกและอ้อยตอปีที่หนึ่งแสดงในตารางที่ 5 ตามลำดับ น้ำหนักแห้งใบและกาบใบเพิ่มขึ้นตั้งแต่การเก็บตัวอย่างอ้อยครั้งแรกถึงการเก็บเกี่ยวครั้งสุดท้าย และเป็นไปตามที่คาดหมายไว้ แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ น้ำหนักแห้งของใบและกาบใบเป็นมวลชีวส่วนใหญ่ในระยะแรกของการเจริญเติบโต

ตารางที่ 5:                      น้ำหนักใบและกาบใบแห้งของอ้อยงานทดลองชุดที่สอง (กิโลกรัม ตรม<sup>1</sup>) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2538-2539

D3			D4		
DAE	K	U	DAE	K	U
อ้อยปลูก (2539)					
164	0.21	0.28	85	0.05	0.04
212	0.69	0.70	133	0.50	0.60
243	0.90	0.78	163	0.66	0.60
262	0.95	1.07	182	0.76	0.66
297	1.16	1.34	218	1.02	0.93
325	1.33	1.43	245	1.01	1.03
352	1.23	1.50	272	1.43	1.38
370	1.40	1.48	307	1.62	1.62
อ้อยตอปีที่หนึ่ง (2540)					
203	0.59	0.99	203	0.59	0.77
238	1.00	1.11	238	0.88	0.98
266	1.35	1.82	266	1.32	1.57
303	1.45	1.66	303	1.78	1.42
329	1.51	1.51	329	1.41	1.29
350	-	-	350	-	-
382	-	-	382	-	-

**จำนวนหน่ออ้อย** จำนวนหน่ออ้อยต่อกอมีจำนวนลดลงตั้งแต่ปลูกถึงระยะเก็บเกี่ยว (ตารางที่ 6) ทั้งนี้เป็นกลไกในการสร้างผลผลิตของพืชตระกูลหญ้าทั่วไป (Yoshida, 1981) พันธุ์ U-THONG 2 มีจำนวนหน่อต่อกอสูงกว่าพันธุ์ K เฉลี่ย 7 และ 4 ลำต่อกอ ตามลำดับ หน่อเหล่านี้จะพัฒนาไปเป็นลำอ้อยที่พืชใช้ในการสะสมน้ำตาล

ในช่วงการเก็บเกี่ยวพบว่า จำนวนลำต่อไร่ของอ้อยพันธุ์ U-THONG 2 มีมากกว่าอ้อยพันธุ์ K แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ การวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าน้ำหนักสดของอ้อยสดพันธุ์ U-THONG 2 เฉลี่ย 15.2 ตันต่อไร่ และพันธุ์ K เฉลี่ย 13.3 ตันต่อไร่ และไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยทางสถิติ (ตารางที่ 44)

ตารางที่ 6 จำนวนหน่อ/ลำของอ้อยงานทดลองชุดที่สอง (จำนวน ตม<sup>-1</sup>) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2538-2539

D3			D4		
DAE	K	U	DAE	K	U
อ้อยปลูก (2539)					
164	9.49	12.44	85	13.59	20.51
212	5.00	5.77	133	10.77	14.87
243	3.97	5.64	163	7.44	10.26
262	3.59	5.90	182	7.95	9.74
297	4.62	5.90	218	7.69	9.49
325	4.36	5.90	245	6.67	9.49
352	4.87	6.15	272	6.67	9.74
	3.85	7.18		7.69	9.23
370	6.62	8.09	307	0.00	0.00
อ้อยตอปีทีหนึ่ง (2540)					
203	12.03	13.41	203	9.07	12.82
238	10.85	14.00	238	8.68	14.20
266	9.27	13.02	266	8.88	12.62
303	7.69	8.88	303	8.09	10.26
329	8.88	10.06	329	7.69	11.05
350	0.00	13.15	350	0.00	11.05
382	7.80	0.00	382	6.78	0.00

**คุณภาพความหวานของน้ำอ้อย** ในอ้อยปลูกพบว่าเริ่มมีค่า CCS เมื่ออ้อยมีอายุได้ 5 เดือน (ตารางที่ 7) และมีค่าสูงขึ้นตามลำดับจนกระทั่งเก็บเกี่ยว อ้อยทั้งสองพันธุ์มีค่า CCS ใกล้เคียงกัน

ในอ้อยตอปีทีหนึ่งพบว่าเริ่มมีค่า CCS เมื่ออ้อยมีอายุมากกว่า 5 เดือน (ตารางที่ 7) และมีค่าสูงขึ้นตามลำดับจนกระทั่งเก็บเกี่ยว พันธุ์ K มีค่า CCS สูงกว่าพันธุ์ U-THONG 2 เล็กน้อยโดยเฉพาะในช่วงการเก็บเกี่ยวมีค่าเป็น 11.5 และ 11.2 ตามลำดับ

**ระดับ polarity** ในอ้อยปลูกระดับ polartiy มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่ออ้อยมีอายุมากขึ้น (ตารางที่ 8) ในช่วงเก็บเกี่ยวอ้อยพบว่าค่า polarity ของอ้อยปลูกอยู่ในช่วง 12.37-15.06 และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ในช่วงการเก็บเกี่ยวของอ้อยตอปีทีหนึ่งของ D1 และ D2 (ตารางที่ 8) พบว่า ค่า polarity ของอ้อยทั้งสองพันธุ์มีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นเดียวกับอ้อยปลูก และสูงมากกว่าอ้อยปลูกทั้งสิ้นปลูก ค่า polarity ของอ้อยตอปีทีหนึ่ง อยู่ในช่วง 15.34-15.92 ของน้ำหนักแห้ง

ตารางที่ 7: ค่า CCS ของอ้อยงานทดลองชุดที่สอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2539-2540

D3			D4		
DAE	K	U	DAE	K	U
อ้อยปลูก (2539)					
164					
212					
243	5.25	3.22	163	3.29	3.90
262	7.46	6.39	182	7.43	5.60
297	9.38	7.47	218	8.21	7.04
325	11.61	9.83	245	11.48	10.82
352	14.16	14.58	272	14.29	15.41
อ้อยตอปีที่หนึ่ง (2540)					
203	-	-	203	-	-
238	2.13	1.47	238	2.82	1.64
266	4.64	2.36	266	4.65	0.94
303	8.31	4.87	303	7.79	2.51
329	10.31	9.51	329	9.67	9.52
350	-	-	350	-	-
382	-	-	382	-	-

ตารางที่ 8: ค่า polarity ของอ้อยงานทดลองชุดที่สอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2538-2539

D3			D4		
DAE	K	U	DAE	K	U
อ้อยปลูก (2539)					
164	-	-	85	-	-
212	-	-	133	-	-
243	8.54	6.07	163	6.47	6.98
262	10.66	9.50	182	11.02	8.88
297	12.60	10.44	218	11.58	10.45
325	15.30	13.38	245	15.43	14.67
352	17.98	18.46	272	18.30	19.48
อ้อยตอปีที่หนึ่ง (2540)					
203	-	-	203	-	-
238	5.08	4.38	238	5.91	4.71
266	8.07	5.62	266	8.14	4.26
303	11.89	8.20	303	11.62	6.17
329	14.15	13.30	329	13.38	13.38
350	-	-	350	-	-
382	-	-	382	-	-

**ระดับ brix** ในอ้อยปลูกระดับ brix มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่ออ้อยมีอายุมากขึ้น (ตารางที่ 9) ในช่วงเก็บเกี่ยวอ้อยพบว่าค่า brix ของอ้อยปลูกอยู่ในช่วง 16.24-18.77 และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ในช่วงการเก็บเกี่ยวของอ้อยตอปีที่หนึ่ง (ตารางที่ 9) พบว่า ค่า brix ของอ้อยทั้งสองพันธุ์มีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นเดียวกับอ้อยปลูก และสูงมากกว่าอ้อยปลูกทั้งสิ้นปลูก ค่า brix ของอ้อยตอปีที่หนึ่ง อยู่ในช่วง 18.15-18.99

**ปริมาณเยื่อใย** ในอ้อยปลูกปริมาณเยื่อใยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่ออ้อยมีอายุมากขึ้น (ตารางที่ 10) เมื่อเก็บเกี่ยวปริมาณเยื่อใยของอ้อยทั้งสองพันธุ์อยู่ในร้อยละ 24-28 ของน้ำหนักแห้ง และไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 9: ค่า brix ของอ้อยงานทดลองชุดที่สอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2538-2539

D3			D4		
DAE	K	U	DAE	K	U
อ้อยปลูก (2539)					
164			85		
212			133		
243	13.11	13.11	10.43	7.95	11.65
262	13.76	13.76	12.47	14.56	12.51
297	15.41	15.41	13.31	14.93	14.29
325	18.06	18.06	16.37	18.49	17.53
352	19.79	19.79	19.41	20.17	21.09
อ้อยตอปีที่หนึ่ง (2540)					
203	-	-	203	-	-
238	10.07	9.50	238	10.88	10.09
266	12.90	11.02	266	13.02	10.32
303	15.55	12.73	303	15.92	12.31
329	17.75	16.96	329	16.75	17.26
350	-	-	350	-	-
382	-	-	382	-	-

ในช่วงการเก็บเกี่ยวของอ้อยตอปีที่หนึ่ง (ตารางที่ 10) พบว่า ปริมาณเยื่อใยของอ้อยทั้งสองพันธุ์มีแนวโน้มสูงขึ้นและสูงมากกว่าอ้อยปลูกทั้งสิ้นปลูก ปริมาณเยื่อใยเฉลี่ย อยู่ในช่วงร้อยละ 11.20-12.47 ของน้ำหนักแห้ง

ตารางที่ 10: ค่า fiber ของอ้อยงานทดลองชุดที่สอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2538-2539

D3			D4		
DAE	K	U	DAE	K	U
อ้อยปลูก (2539)					
164			85		
212			133		
243			163	3.10	
262	8.83	9.73	182	8.23	7.37
297	8.20	10.20	218	9.93	10.00
325	7.90	8.00	245	8.53	8.30
352	9.27	9.51	272	10.03	10.97
370	10.93	11.20	307	11.47	11.33
อ้อยตอปีที่หนึ่ง (2540)					
203	-	-	203	-	-
238	8.87	8.97	238	9.30	8.47
266	10.70	10.23	266	11.17	10.97
303	10.87	10.93	303	11.03	10.27
329	10.00	10.30	329	10.93	10.17
350	-	-	350	-	-
382	-	-	382	-	-



จบรายงานในส่วนนี้

กลับไปสารบัญ

ออกจากรายงาน